

# НА ЧТО УХОДИТ ВРЕМЯ

Л. КУЛАХМЕДОВА,  
заведующая методико-  
библиографическим отделом  
Центральной библиотеки  
г. Кузнецка Пензенской области

Наша Кузнецкая городская ЦБС была организована в 1975 году. Сейчас центральная библиотека и десять ее филиалов обслуживают 25 тысяч читателей, их книговыдача составляет 540 тысяч книг в год. В системе работают 42 человека, почти все с образованием — средним специальным или высшим.

В последние годы в коллективе усилился интерес к разработке проблем научной организации труда. Обратились к литературе — и оказалось, эти вопросы разрабатываются недостаточно. Сколько опубликовано статей на эту тему — они все, как правило, о больших научных библиотеках. А в массовых ведь все другое — и условия работы, и возможности, и проблемы. Адресов опыта НОТ в небольших библиотечных системах у нас нет.

Вот взять наш коллектив. На что уходит время библиотекаря? Почему его не остается на чтение книг, на то, чтобы хоть посмотреть периодику, на то, чтобы поговорить с читателем? Решили провести анкетирование среди всех работников системы. Ответы оказались на удивление похожими. Одной из главных причин, которая мешает самоподготовке библиотекаря, почти все назвали отсутствие творческого часа. Приходим мы на работу к одиннадцати — и нас уже ждут читатели. Вот и нет возможности ни посмотреть новую литературу, ни привести в порядок книги на полках...

Очень остро был поставлен вопрос о механизации и автоматизации. Ведь у нас, кроме трех пишущих машинок и двух нумераторов, никаких технических средств не применяется. Правда, есть множительная техника — ротатор и «Элика», но она стоит без дела, так как нет специаль-

ного помещения. А ведь наш библиограф выпускает информационный бюллетень «Новые книги» для ЦБС. Только на перепечатку у него уходит целый месяц! И если бы работал ротатор, сколько времени освободилось бы у библиографа, у работников отдела комплектования! Библиотекари сетуют на то, что у них нет диапроектора, который им очень бы пригодился при проведении массовых мероприятий.

Большие претензии были высказаны по поводу рабочего места — у нас только два филиала (из 10) работают в нормальных условиях — они получили новые удобные помещения.

В общем-то все эти недостатки на поверхности и говорят о них давно, но текучка, повседневность как-то с ними смирилась, что ли. Оказалось нужен был вот такой пристальный взгляд, чтобы почувствовать всю неотложность их решения.

Свою работу мы начали в конце 1979 года с создания комиссии по НОТ и с определения круга вопросов, которыми она будет заниматься. До конца 1981 года мы решили изучить вопросы нормирования труда, совершенствования технологических процессов, рационального использования рабочего времени, механизации и автоматизации библиотечных процессов, улучшения условий работы, организации соцсоревнования.

Анализируя планы массовых мероприятий, их эффективность, комиссия вплотную столкнулась с проблемой нормирования труда. Почему многие планы остаются невыполненными? Почему часто выставки, обзоры носят поверхностный, скороспелый характер? Одна из основных причин — неправильное нормирование. План

составляется без учета норм времени и планируется столько мероприятий, что выполнить их практически невозможно.

Недавно мне довелось видеть, как в одном из наших филиалов библиотекарь готовила блоковский вечер. Раскрыла журнал «Библиотекарь», положила перед собой груды книг — и через пару часов все готово. А сколько времени нужно для того, чтобы по-настоящему подготовить блоковский вечер? Месяц? Три месяца?

Где взять это время? Сейчас мы проводим фотографии и самофотографии рабочего дня во всех филиалах. Хотим провести их по несколько раз и, проанализировав, определить реальное время, которое уходит на обслуживание читателей, на отдельные справки, на подготовку материалов для выставок, конференций, обзоров.

В ходе этой работы мы поняли, что оптимальное нормирование труда неразрывно связано с совершенствованием библиотечных процессов, с личным планированием рабочего времени.

На проблему планирования нами обращалось внимание еще в анкете. Там был вопрос: «Планируется ли работа на неделю, на день?» Оказалось, что это делают лишь немногие.

Нужно ли предлагать библиотекарям составлять в специальных тетрадях еще один план — вопрос спорный. Пока-то мы решили разъяснить значение планирования, как правильно организовать работу, выбрать нужный темпоритм.

Фотографии и самофотографии дают нам существенный материал фактически для всех намеченных тем.

При изучении тем «Совершенствование технологических про-

цессов» и «Рациональное использование рабочего времени» мы столкнулись с проблемой разделения труда в библиотеках.

На первый взгляд — чего проще! Существуют должностные инструкции, «Положение о разделении труда в филиалах»... Но оказалось, что если следовать этим документам — все отвечают за все. И это очень мешает в работе. Поэтому мы решили в каждом из филиалов разработать свою схему разделения труда с учетом опыта, образования, способностей каждого работника.

Например, в филиале № 5 работают 3 человека: заведующая, библиотекарь и старший библиотекарь.

Заведующая филиалом Алла Григорьевна Наумова направляет работу всего филиала, занимается отчетами и отвечает за информационную работу среди читателей.

Роза Ефарова — студентка-заочница Куйбышевского институ-

та культуры, заведующая читальным залом. Она ведет краеведческую работу со школьниками, оформляет стенды, альбомы.

Валя Кононова — заведующая абонементом. Отвечает за индивидуальное руководство чтением, за ведение справочного аппарата.

Таким образом, в этом филиале каждый знает свои обязанности и, вместе с тем, люди могут заменить друг друга. Думается, что нет смысла вырабатывать какие-то общие для всех филиалов или даже долговременные для каждого должностные инструкции. Ведь те, например, которые мы разработали для филиала № 5, рассчитаны на конкретных исполнителей.

Усовершенствовали мы и систему определения победителей в социалистическом соревновании. Теперь при подведении окончательных результатов не только сравниваются показатели, обязательно проверяется работа на каждом рабочем месте.

Один раз в году в системе проходит взаимопроверка работы филиалов.

Одна из самых острых проблем, которую мы должны решить как можно скорее — улучшение условий работы библиотек. Я уже говорила о том, что у нас только две библиотеки-филиала размещены в удобных, новых помещениях. Все остальные (включая и ЦБ) нуждаются в ремонте, в увеличении площади, в переезде. А ведь понятно, там, где тесное, неудобное помещение, бесполезно говорить о научной организации труда.

Нам удалось сделать пока немного. Очень хотелось бы узнать мнение коллег — правильно ли мы начали. Вот почему я решила обратиться с этим письмом в редакцию.

*Наш адрес: 442500 г. Кузнецк Пензенской области, ул. Лепнина, д. 242, Центральная библиотека. Методико-библиографический отдел.*