

До революции среди читающей публики бытовала поговорка: «Есть две кражи, которые не считаются кражей: это когда книгу «зачитали» и ноты «заиграли». Взял человек у знакомого книгу, прочитал ее, а возвратить забыл. А добрый хозяин тоже запомнил, кому ее дал. Ждал-ждал возвращения и в конце - концов с грустью констатировал: «кто-то зачитал». Так книга меняла своего владельца, а в быту утверждалась упомянутая поговорка.

Но такие «забывчивые книголюбы» большого ущерба в Кузнецке того времени причинить, к счастью, не могли. Город был маленький, городских общественных библиотек не существовало, и поэтому нигде было им «развернуться».

Совсем другое дело в наши дни. В городе около сорока библиотек, для таких «книголюбов» поле деятельности расширилось. И вот заинтересовавшись, а не дожили этот пережиток до наших дней, мы заглянули в центральную городскую библиотеку. И что же? Оказывается, «жив курилка». И не только жив, но и преуспевает и бурно размножается, завербовывая в свои ряды немало поклонников и последователей. Да еще каких последователей! Просвещенных и, казалось бы, знакомых с нашей общественной этикой.

Не будем голословны, познакомим читателей с конкретными поклонниками той до-революционной «морали». Вот их имена. Инженеры Б. А. Морковин и В. А. Иванов, технологи Г. П. Маркова, Л. В. Калмыкова. Только эти четверо не возвратили в библиотеку 19 книг. Или другой пример, касающийся «книголюбов» из СМУ «Кузхимстрой». Гавро П. С. — инженер, Снопкова Т. Г. — бухгалтер, Бельмогаев Б. Н. — работник снабжения «зачитали» 12 книг. В совхозе «Трудовой путь» таким оказался инженер Пуо В. Н. В неприглядном свете выглядят некоторые из тех, кто сам призван воспитывать нашу молодежь в духе высокой коммунистической морали. Речь идет о «книголюбах» преподавателях Ревякине Б. М., Персанове В. В. — из зооветеринарного техникума, Солодовникове В. П. — из школы № 14, Гориной Г. Г. — из школы-интерната. Они держат 16 книг более года.

Конечно, можно бы и не останавливаться на этих фактах, если бы они были единичными и случайными. Но в том-то и беда, что это не так. Ведь поймите, товарищи, что из пяти тысяч абонентов центральной библиотеки вот таких «читателей» насчитывается около тысячи. На сей день не возвращено более трех тысяч экземпляров книг.

Причем, судя по тому упорству, с которым держатели книг не хотят их возвращать, несмотря на неоднократные напоминания, создалась реальная угроза, что многие будут «зачитаны».

Необходимо отметить, что «книголюбы», при посещении их работниками библиотеки, встречали последних в некоторых случаях не только с нескрываемым высокомерием, но даже и бестактно. Чего стоит, например, выходка инженера-конструктора завода «Химмаш» Линде Т. В., встретившей общественницу библиотеки словами: «Как вы надоели своими хождениями». Сейчас Линде уехала из города, так и не возвратив книги.

Вдумываясь в эту неприглядную библиотечную историю, невольно возникает вопрос: как понимать такое поведение? Если смотреть формально, то статьи 93-я и 96-я Уголовного кодекса РСФСР такие действия квалифицируют как присвоение государственного имущества со всеми вытекающими последствиями. А может быть, это не дисциплинированность, недооценка книги как общественного богатства?

Так или иначе, но все это одинаково недопустимо!

Мы осветили положение только в одной библиотеке. Но можно безошибочно утверждать, что и в остальных положение не лучше. Поэтому нужны срочные меры к возврату «зачитанных» книг.

Конечно, эти строки некоторым абонентам библиотеки не понравятся. Ну, что ж, критика всегда колюча, и чтобы не вынуждать к напоминанию прописных положений советской морали, надо более строго и требовательно контролировать свои поступки.

М. ШУШПАНОВ.

Газ. „Трунь к коммунизму“

за 10 февраля 1965 года.

Выступил со стайбелі злен Бибсовета.